Министерство культуры Свердловской области
Государственный Эрмитаж
Свердловский областной краеведческий музей





ПРОБЛЕМЫ РЕСТАВРАЦИИ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В МУЗЕЯХ УРАЛА

Материалы II региональной научно-практической конференции, посвященной 10-летию Эрмитажной школы реставрации

Е.В. Ильина, А.Л. Шемякина
Нижнетагильский музей изобразительных искусств

Отдел городской скульптуры Нижнетагильского музея изобразительных искусств: опыт работы, проблемы, перспективы

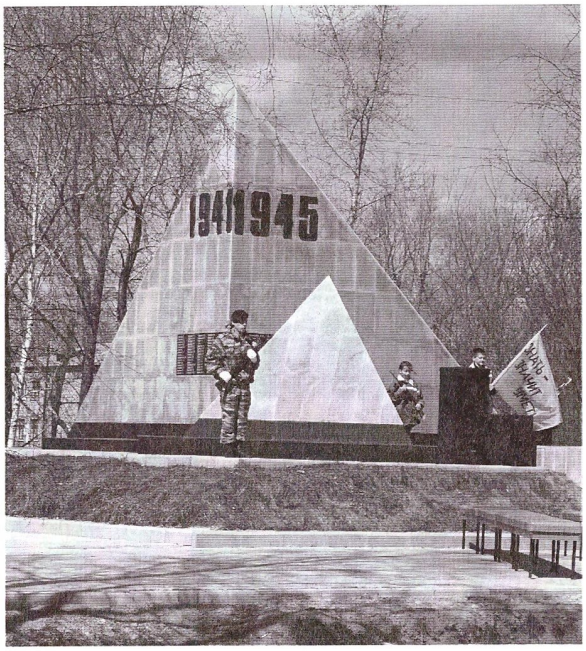
Сохранение для потомков памятников культурного наследия есть главнейшая функция в деятельности музеев. Понятие «памятник», как известно, подразумевает достаточно широкое толкование. От «объекта, составляющего часть культурного достояния страны, народа, человечества»[1] , и в данном случае речь идет, прежде всего, о памятниках архитектуры, археологии, истории, искусства, письменности и пр., до «произведений искусства, созданных для увековечивания людей и исторических событий»[2], и здесь имеются в виду скульптурные изображения, в первую очередь мемориального характера. Основной прерогативой работы любого художественного музея всегда было сохранение памятников движимого характера – живописных полотен, графических листов, предметов декоративно-прикладного искусства и пр. Сегодня обостренный взгляд музейщиков, стремящихся сохранить для будущего различные формы изобразительной деятельности, обращается ко все большему углублению и расширению своей сферы деятельности. В Нижнем Тагиле речь идет о проблемной для нашей страны в целом области монументального искусства и садово-парковой скульптуры, определяющих психологическую комфортность граждан в урбанистической среде или формирующих их социально-гражданские ориентиры. Эта область не имеет отношения к сфере деятельности классических художественных музеев. Обычно памятники монументального искусства состоят на учете в городских отделениях Всероссийского общества охраны памятников. Однако в Нижнем Тагиле возник иной сценарий развития.

В 2006 г. в Нижнетагильском музее изобразительных искусств появился новый отдел – Отдел городской скульптуры, призванный решать вопросы по сохранению произведений монументального искусства в городе. Подобные отделы в России редкость. Собственно, известен лишь один подобный факт в практике художественного музея. В 2003 г. под юрисдикцию Государственного Русского музея по решению Министерства культуры Российской Федерации было передано учреждение культуры «Летний сад и Дворец-музей Петра I»[3], и сегодня специалисты этого всемирно известного художественного музея занимаются решением вопросов по реставрации скульптур Летнего сада.

Предыстория организации Отдела городской скульптуры в Нижнетагильском музее изобразительных искусств связана с проведением в городе в 2005 г. смотра-конкурса состояния памятников монументального искусства к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. Именно в ходе этого смотра выявились недопустимые условия использования и эксплуатации памятников монументального искусства: из более чем 70 городских объектов (включая мемориальные доски) ряд находился в состоянии крайнего разрушения, обветшалый вид других – не радовал. Но, пожалуй, самым вопиющим фактом оказалось то, что 12 памятников не имели конкретного балансодержателя, в то время как именно они были, без преувеличения, лучшими объектами города, и именно им требовалось незамедлительное реставрационное вмешательство. В силу гражданской позиции председателя Нижнетагильского отделения Всероссийского творческого объединения Союз Художников России Елены Васильевны Ильиной и директора Нижнетагильского музея изобразительных искусств Марины Владимировны Агеевой перед Администрацией города и Городской Думой был поставлен вопрос о недопустимом состоянии памятников мону-

ментального искусства. Музей искусств вышел с предложением о создании в его структуре специального отдела городской скульптуры, которое было Администрацией города решено положительно. Так в 2006 г. образовался отдел городской скульптуры, и на баланс НТМИИ по Постановлению главы города Николая Наумовича Диденко были поставлены те самые 12 объектов[4], которые не имели балансодержателя.

Переданные на учет памятники были выполнены в разные годы XX в., разными авторами – московскими, ленинградскими, тагильскими художниками и архитекторами, и в разном материале – бетоне, бронзе, камне. Среди них – объекты самого разного направления. Это мемориальные, посвященные какому-либо историческому лицу – к таковым относятся памятник В.И. Ленину (1925 г., скульптор В.В. Козлов, автор постамента А.И. Фролов), памятник механикам Ефиму Алексеевичу и Мирону Ефимовичу Черепановым (1956 г., скульптор А.С. Кондратьев, архитектор А.В. Сотников), памятник рабкору Григорию Быкову (1975 г., скульптор В.М. Ушаков). Другим типом памятников были мемориальные, посвященные конкретным историческим событиям, – это памятник Героям Гражданской войны, установленный на месте боев на Красном Камне (1957 г., скульпторы В.М. Ушаков, Л.П. Ушакова, Ю.П. Петров, архитектор Н.Я. Черпаков), памятник Героям Гражданской войны, открытый в районе бывшего поселка Горбуново, который сейчас является частью Нижнего Тагила (1977 г., скульптор И.Я. Боголюбов), памятник Первым комсомольцам Тагила (1981 г., скульптор А.Г. Неверов, архитектор В.И. Солтыс); два памятника, посвященные событиям Великой Отечественной войны – памятник горнякам на Руднике им. III Интернационала (1976 г., автор А.А. Кузьмин) и памятник рабочим Выйского механического завода (1975 г., скульптор М.П. Крамской, архитектор А.И. Обухов); еще два объекта, посвященные историческому событию, – это памятник тагильчанам, погибшим в локальных войнах планеты (1997 г. создания, скульптор А.Г. Неверов, архитектор В.Н. Гусевский), и Памятный знак, посвященный происшедшей 9 мая 1993 г. в Нижнем Тагиле трагедии – авиакатастрофе, установленный



Илл.1. Памятник на Руднике им. III Интернационала.

на Театральной площади (автор В.Н. Гусевский). И, наконец, двенадцатым памятником, переданным на баланс музея, стала аллегорическая садово-парковая скульптура «Муза. Лесная Нимфа» тагильского скульптора О.В. Подольского. Она опосредовано повлияла на создание отдела. Еще в 2001 г. была совершена первая попытка кражи этого произведения, и музей тогда занял активную позицию, проведя большую работу. Поврежденная скульптура была найдена буквально накануне переплавки и вновь установлена на место.

Еще до официального создания Отдела городской скульптуры НТМИИ начал большую поэтапную работу по реставрации сразу нескольких объектов монументального искусства в городе, так как они находились в критическом состоянии.

В первую очередь началась реставрация памятника в горняцком поселке Рудника им. III Интернационала в связи с юбилейным событием – днем Победы в Великой Отечественной войне. Главным вопросом стала проблема не столько реставрации, сколько мягкой, деликатной реконструкции внешнего облика, которая была выполнена архитектором музея Михаилом Васильевичем Подольским по согласованию с автором Анатолием Андреевичем Кузьминым. Впервые на этом объекте музей столкнулся с



Илл.2. Муза. Скульптура, сброшенная с постамента 27 октября 2005 г. Скульптор О. Подольский.

необходимостью замены материала. Внешний облик памятника только выиграл от этого: частично утраченные чугунные плиты с надписями (фамилиями погибших горняков) были воссозданы в черном граните – габбро, который прекрасно сочетается с основным серым цветом гранита самого памятника. Еще одним внедрением в архитектурную композицию стало появление узкого черного пояска из габбро у основания двух трехгранных пирамид, позволившего четче артикулировать объем и дать «воздух» в его композиционном решении. Бетонные плиты, которыми были вымощены верхняя и нижняя площадки памятника, заменены на клинкерный кирпич.

В 2006 г. по городу прокатилась волна вандализма, от которой пострадали многие памятники: осенью 2005 г. была вновь свергнута с постамента бронзовая скульптура «Муза», сброшен с постамента и разбит выполненный из бетона памятник В.И. Ленину в сквере Уральского училища прикладного искусства. В марте красной краской были облиты сразу несколько объектов монументального искусства города, в том числе принадлежащий музею памятник Первым комсомольцам Нижнего Тагила. Но одним из наиболее вопиющих актов этой «войны» стал факт, взбудораживший всю общественность города, – в феврале 2006 г. сброшена с постамента фигура старейшего на Урале памятника В.И. Ленину. Голова и правая рука фигуры были сбиты и сброшены в реку Тагил. Фрагменты нашли 6 марта и с помощью спасателей их извлекли. Несколько ранее постамент был раскрашен граффити.

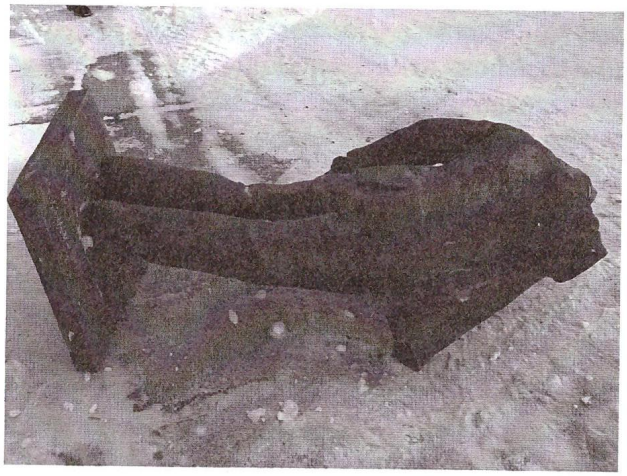
Приведением этих и других памятников в надлежащий вид музей занимался в конце 2004 – первой половине 2007 гг. Итоги этой работы таковы: кроме памятника горнякам Рудника им. III Интернационала проведены ремонтно-реставрационные работы еще на восьми объектах:

– *Садово-парковая скульптура «Муза. Лесная нимфа»*: чистка скульптуры от кузбаслака путем крацевания, патинирование и вощение скульптуры; в 2007 г. скульптура возвращена на свое место. Монтаж ее произведен в соответствии с архитектурным проектом, разработанным М.В. Подольским.

– *Памятник первым комсомольцам Нижнего Тагила*: очистка краски с поверхности щетками и химическими составами, патинирование, вощение скульптуры; заменены бетонные плиты с красным пигментом на плиты красного гранита (в данном случае музейщики столкнулись с проблемой замены недолговечного материала на более прочный, что никак не отразилось на художественном и идейном облике памятника).

– *Памятник работникам Выйского механического завода, погибшим в Великой Отечественной войне*: оправданная необходимость замены шрифтовых плит из серого мрамора на подобные им из серого гранита – работа будет продолжена в 2008 г.;

– *Памятник В.И. Ленину*: полностью восстановлены детали памятника, устранены пос-



Илл.3. Памятника В.И. Ленину, сброшенный с постамента. Февраль 2006 г.



Илл.4. Постамент памятника Ленину и сброшенная с постамента скульптура. Февраль 2006 г.

ледствия механических повреждений головы и руки, нанесена защита и произведена консервация поверхностей. Скульптура возвращена на постамент, который очищен от граффити. На надписи постамента нанесена позолота.

– *Памятник тагильчанам, погибшим в локальных войнах*: чистка бронзовой скульптуры от незначительной коррозии, также при обследовании памятника была выявлена неправильная порядовка облицовочных гранитных плит постамента – плиты были вычищены, переложены и на них нанесена восковая эмульсия для защиты.

– *Памятник механикам Е.А. и М.Е. Черепановым – создателям первого паровоза в России*: проведена полная чистка скульптурной части памятника из бронзы, проведено патинирование и вощение; проведены работы на гранитном постаменте; восстановлены шрифтовые доски.

– *Памятник рабкору Григорию Быкову*: постамент памятника облицован плитами серого гранита, которые защищены от воздействия окружающей среды и граффити.

– *Памятник Героям Гражданской войны на Красном Камне*: реконструкция всех рельефов и утраченных деталей, реставрация скульптуры, перевод скульптурных деталей памятника в более прочный материал – чугун – в соответствии с авторским замыслом; чистка постамента, нанесение на него защитных мастик.

Ремонтно-восстановительные работы конца 2004 – первой половины 2007 г. обозначили ряд проблем, как основных, так и косвенных, которые неизбежно возникают при проведении работ по реставрации объектов монументального искусства. На наш взгляд основными являются:

1. Отсутствие опыта проведения подобных работ в масштабах города и как следствие – отсутствие лицензированных организаций, которые занимались бы этими работами. Из этого вытекает проблема поиска квалифицированных исполнителей высокого уровня.

2. Создание независимого и объективного экспертно-художественного совета, способного выносить заключения по предлагаемым методикам реставрации, предложенным образным решениям и внесению определенных изменений в общий облик памятника. Необходимость подобного совета стала очевидна уже при первых работах. Создание совета позволит найти наиболее оптимальные варианты для ремонта и реставрации памятников при неизменном условии сохранения их внешнего облика и внутреннего образного содержания, грамотно поставить цели и задачи, проконтролировать ход работ, определить квалификацию исполнителей. Совет сможет нести ответственность за исполнение. Более того, именно члены совета смогут объективно оценить необходимость применения тех или иных материалов, мастик и покрытий, которые предлагают подрядчики.

3. Еще одной проблемой является отсутствие информации о том, как поведут себя те



Илл.5. Установка реставрированного памятника В.И. Ленину. 2006 г.



Илл.7. Постамент памятника Черепановым до реставрации.

или иные материалы и новые технологии в климатических и экологических условиях Нижнего Тагила. Некоторые технологии и материалы уже хорошо зарекомендовали себя на рынке услуг, о других информация минимальна, но ни одна их них не применялась до недавнего времени в Нижнем Тагиле. Именно поэтому, принимая выполненную работу, музей вынужден идти на небольшие сроки гарантийного обслуживания.

К косвенной проблеме можно отнести необходимость действовать в рамках Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с изменениями от 31 декабря 2005 г., 27 июля 2006 г., 20 апреля 2007). Его введение в области реставрации памятников изобразительного искусства на территории Тагила есть наглядный пример несовершенства законодательной базы. В условиях, когда с одной стороны в городе практически отсутствуют квалифицированные исполнители по ряду работ и существуют всего несколько заинтересованных в достижении конкретного практического результата, рамки закона, диктующего выбор подрядчика, предложившего наименьшую цену, кажутся просто абсурдными. Примером может служить работа по реставрации памятника механикам М. и Е. Черепановым (*илл. 6. с. I цв. вклейки*), являющегося своеобразной визитной карточкой города. Так как этот памятник является объектом Федерального значения, то конкурс на его реставрацию, соответственно, был объявлен в широком масштабе, и его выиграл подрядчик из Санкт-Петербурга – ООО «Вильерми». Договор был заключен московским ВООПИК именно с этой фирмой, которая тут же наняла двухуровневую систему субподрядных организаций. Понятно, что при подобной организации дел ни одна из субподрядных фирм не была заинтересована в добросовестном исполнении своих обязанностей. Сотрудники музея и городская общественность, и даже Научно-производственный центр по охране и использованию памятников, истории и культуры Свердловской области в свою очередь не имели возможности контролировать проведение работ. Ни подрядчик, ни фактический заказчик ни разу не приехали в Нижний Тагил проконтролировать ход работ и принять их. В результате, в ходе реставрации были допущены вопиющие нарушения. Постамент, состоящий из цельных крупных блоков красного гранита, необходимо было перебрать, расчистить швы и связать их вновь мастикой в цвет основного тона. Вместо этого исполнители провели работы, приведшие к искажению облика постамента, а именно: швы были расширены до 10–15 см путем спила основного блока, и возникшие пустоты закрыты ленточными вставками спилов гранита на мастике. Образовавшийся крестообразный рисунок не может быть рассмотрен как пример научной реставрации, поскольку данный памятник с его устоявшимся обликом, точно найденным образным решением и историческим прочтением не нуждается в нарушении эстетической целостности постамента.

Благодаря пониманию Администрации города и городской Думы, на ремонтно-реставрационные работы выделяются денежные средства и музей может плодотворно работать вот уже несколько сезонов. Но так как каждый депутат старается привести в порядок памятник своего округа, то создается ситуация, когда в первую очередь музей вынужден реставрировать объекты, работы по которым можно было бы отложить на некоторое время. Поэтому подготовленные к работе проекты приходится откладывать и в срочном порядке разрабатывать и утверждать уже «задним числом» проекты на такие «срочные» объекты. Из-за этого создается ненормальная ситуация, когда «телега ставится впереди лошади», и то, что называет-

ся «подготовительным периодом», становится заключительным этапом.

Успешная работа музея по реставрации городской скульптуры привела к тому, что функции музея были расширены, объемы работ отдела на будущее увеличились. В 2007 г. изданы постановления, связанные с установкой двух новых объектов – памятника Н.Н. Демидову (*илл. 9. с. I цв. вклейки*) (скульптор О.В. Подольский, архитектор М.В. Подольский, установка 5 октября 2007 г.) и крупного мемориального комплекса Жертвам политических репрессий (скульптор И.Я. Боголюбов, архитектор А.В. Грядов, установка в 2008 г.). Таким образом, в перспективе работы Отдела городской скульптуры не только необходимость закончить реставрацию всех переданных на баланс музея памятников, но и реализация новых проектов. Кроме того – работа по включению в государственный реестр трех объектов, имеющих возраст более 40 лет (в настоящее время в Нижнем Тагиле Комиссией при Управлении культуры составляется новый список памятников местного значения), что повлечет за собой оформление охранных обязательств, составление научных паспортов, паспортов технического состояния БТИ, землеотводных и межевых документов. В настоящий момент ведется работа по оформлению землеотводных документов и созданию компьютерной базы данных, которая станет основой для научных паспортов.

В задачу отдела входит и мониторинг состояния всей городской скульптуры и памятных досок в Нижнем Тагиле. Полномочия рекомендательного характера, которыми наделен Отдел городской скульптуры, позволяют руководить процессом, анализировать ситуацию, отслеживать общее состояние скульптуры во всем городе. Хорошим примером может быть работа музея совместно с экспертным советом, связанная с реставрацией скульптур драматического театра. Благодаря научным изысканиям, сотрудниками отдела были найдены архивные



Илл.8. Памятник Первым комсомольцам Н. Тагила. Скульптор А.Г. Неверов.

сведения, оказавшие помощь при проведении реставрационных работ, а художественный совет вынес заключение о необходимости исполнения точной копии бетонных, сильно разрушенных от времени скульптур в другом материале – силумине.

Немаловажное направление работы отдела – охрана объектов как реставрированных, так и ожидающих своей очереди. В перспективе, возможно, будет поставлен вопрос перед Администрацией города об установке видеонаблюдения за каждым объектом монументального искусства, находящимся на балансе музея.

Думается, Отдел городской скульптуры Нижнетагильского музея изобразительных искусств – хороший пример изменения статуса музея как учреждения Управления культуры города, демонстрирующий его социальные позиции, неравнодушие к общегородским проблемам, умение взять ответственность в решении насущных проблем. Деятельность музея напоминает обществу, что памятники монументального искусства есть способ сохранения общенародной памяти истории и государства, ведь по меткому выражению А.С. Пушкина «Народ, не помнящий своей истории, не имеет право на существование».