72.95(2Р36-2НТ)
У 91

ЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Ученые записки НТГСПА

2011



НИЖНИЙ ТАГИЛ

2011

***ИЛЬИНА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА**, заместитель директора по науке Нижнетагильского музея изобразительных искусств, член Союза художников России, член Ассоциации менеджеров культуры, автор свыше 50 публикаций. Сфера научных интересов – современное искусство, музееведение, проектная деятельность в музее.*

***УСТИНОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА,** ст. преподаватель кафедры истории, ТиМО НТГСПА, кандидат исторических наук, автор свыше 30 публикаций. Сфера научных интересов – археология каменного века Урала и Сибири, история археологических и этнографических исследований, архаическая культура, традиционная культура народов Урала.*

УРАЛЬСКИЕ ЗАВОДЫ ДЕМИДОВЫХ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ХУДОЖНИКОВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в.: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ*

Благодаря этическим и эстетическим устремлениям российского общества в первой половине XIX в. в изобразительном искусстве активно начинают развиваться пейзажный и интерьерный жанры, которые постепенно приобретают лидирующие позиции. Определенную роль сыграло в этом желание аристократии продемонстрировать красоту своих владений: это считалась хорошим тоном. Полотна с видами усадеб, дворцов и заводов и т. д. становятся неотъемлемой частью светских салонов. Так, словесные описания Урала XVIII в. были дополнены графическими, акварельными и живописными произведениями, которые по своей точности не уступали появившимся только в середине XIX в. фотографическим снимкам, так как создавались художниками непосредственно по зарисовкам и наблюдениям.

Уральские владения Демидовых одни из первых оказались в зоне внимания художников. В настоящее время известен ряд произведений, хранящихся в собраниях Нижнетагильского музея-заповедника «Горнозаводской Урал» (далее НТМЗ), Государственного Исторического музея (Москва, ГИМ), а также единичные произведения в коллекциях Государственного Эрмитажа (ГЭ), Екатеринбургского музея изобразительных искусств (ЕМИИ), Вологодском музее-заповеднике. Существуют также копии с ряда произведений. Не все произведения воспроизведены в печатных изданиях, не все атрибутированы, по ряду работ имеются разногласия в авторстве, названии, времени создания. Имеющиеся в нашем распоряжение сведения из опубликованных источников позволяют следующим образом обрисовать объем живописного наследия.

Первое изображение Нижнетагильского завода появилось на столешнице металлического столика в 1780 г. по заказу Никиты Акинфиевича Демидова в дополнение к планам завода, помещенным в московском Слободском доме «к смотрению зрителей», который изготовили тагильские художники Худояровы [1]. Искусствовед З. Г. Малаева, ссылаясь на архивные данные, предполагает, что столик со столешницей, расписанной по белому фону «индустриальными пейзажами» – изображениями различных строений Нижнетагильского завода и прилегающих к нему окрестностей – появился именно в результате этого заказа [2]. Сомнения по поводу подобной идентификации высказывает О. Н. Силонова, но не приводит при этом аргументов ни «за», ни «против» [3].

Следующий шаг был сделан сыном Н. А. Демидова – Николаем Никитичем, который приказал поручить профессиональным художникам выпускникам Академии художеств – П. И. Баженову и Я. Ф. Арефьеву – «положение завода представить в четырех видах с четырех сторон, дабы он мог виден без всяких недостатков и оные прислать…». По какой-то причине выгодный заказ был передан Перезолову Трофиму, по мнению О. Н. Силоновой (ранее считалось Терентию), который и выполнил его в 1826 г. До нашего времени дошло лишь одно произведение – «Вид Нижнетагильского железного рудника» в двух вариантах: один хранится в фондах НТМЗ, другой, возможно, копия (или наоборот?) – в ГЭ. К сожалению, авторам сравнить работы сегодня не представилась возможность, однако по устному сообщению сотрудников НТМЗ картина в ГЭ является копией. На произведении из НТМЗ имеется подпись «Вид сни(*мал*). Т. Перезолов» [4]. Отметим, что лексика того времени допускала трактовку выражения «снимал» как «рисовал». Произведение написано на железе, что

* Данная статья написана на основе доклада, прочитанного на Четвертых Худояровских чтениях в ноябре 2009 г. (г. Нижний тагил), и результатов исследований последующих лет.

привычно для тагильских художников, которые были мастерами в росписи по металлу. С другой стороны, подобного рода популяризация демидовского железа была хорошей рекламой для владельцев заводов.

Другой заказ был сделан внуками Никиты Акинфиевича Анатолием и Павлом в середине 1830-х гг. художникам Павлу Петровичу Веденецкому и Василию Егоровичу Раеву, прошедшим обучение в Арзамасской школе живописи и Академии художеств: первый был к тому времени ее выпускником, обучение второго подходило к завершению.

Приехавший в Нижнетагильский завод в 1835 г. Павел Петрович Веденецкий напишет годом позднее на основе зарисовок, выполненных с натуры, несколько видов на холсте маслом, два из которых хранятся ныне в ГИМе («Вид Нижнетагильского завода» и «Вид Черноисточинского завода») и три в НТМЗ («Вид Нижнего Тагила зимой», «Вид Нижнесалдинского завода», «Вид Уткинской пристани»). Московские картины поступили в собрание ГИМа в 1912 г. из коллекции «Музея Российских древностей» П. И. Щукина [5], тагильские – были, вероятно, переданы заводовладельцами для экспонирования в горнозаводском музеуме.

Известно, что принцип оформления интерьера того времени диктовал симметричное расположение одинаковых по размерам картин. Если исходить из того, что П. П. Веденецкий получил заказ на количество картин, число которых должно быть кратно двум, то, возможно, что сведения о какой-то из его картин не сохранились. Но это всего лишь предположение, которое требует проверки.

Годом позднее в 1836 г. в Нижний Тагил приехал В. Е. Раев. Соглано заказу он должен был написать 24 вида Нижнетагильского завода, а также два вида Лайского завода, виды Выйского и Висимошайтанского заводов. Следовательно, всего 28. По мнению Т. М. Трошиной, для Василия Егоровича именно этот заказ носил «характер творческого испытания» для завершения обучения в Академии художеств и был «самым крупным …на пейзажную и интерьерную живопись на Урале» [6]. Летом 1837 г. В. Е. Раев «кончил все назначенные … картины» [7]. По личным записям художника им были написаны следующие виды: в Нижнетагильском заводе: «внутренность кричной, где выковывают железо», «на Выйском заводе медеплавильню, когда в печах расплавляется медь», «на Нижне-Салдинском заводе написал внутренность доменной, выпуск чугуна», «в Тагильском медном руднике списал известный всему горному миру громадный малахит» (после чего В. Раев делает подсчет: «А всех их [видов] 9, кроме золотых и платиновых приисков»), «вид Нижне-Тагильска, всю его восточную часть и часть пруда», «вид [Верхней Салды] из-за пруда, от церкви», рудник около Верхней Салды «нарисовал из лесу», Лайские заводы, Выйский завод, «срисовал вид к стороне Кушвы и срисовал весь Шихан», «нарисовал вид, который к горе Благодати [с Соколиного камня]» [8]. Сколько именно картин было написано, подсчитать сложно, но не меньше 20–22. Часть этих работ в начале 1838 г. была представлена на местной выставке изделий промышленности, подготовленной к приезду цесаревича Александра. Научный сотрудник ГИМа Н. Н. Скорнякова передает мнение хранителя Д. Л. Косицкой, которая считала, что «художник привез в Петербург 12 больших полотен» [9]. Предположим, что остальные виды остались в набросках.

Согласно договоренности В. Е. Раева и Демидовых все готовые картины должны были быть представлены академикам, поправлены согласно их замечаниям и только тогда могли считаться выполненными. Известно, что в 1838 г. на выставке в Академии художеств картины получают высокую оценку [10], а в 1839 г. автор был удостоен малой серебряной медали [11]. Однако, в «Указателе» Собко сообщается о восьми картинах [12], в то время как в газете «Северная пчела» упоминается лишь о семи произведениях. Считаем уместным привести почти полностью фрагмент, касающийся нашего вопроса из ставшей библиографической редкостью газеты: «Раев выставил: виды Уральских заводов П. П. и А. П. Демидовых, Москотильная фабрика на Нижнетагильском заводе, Кричная фабрика на Нижнетагильском заводе, Медеплавильная печь на Выйском заводе, Выпуск чугуна из доменной печи, Сплейсофенные печи на Выйском заводе, Выпуск чугуна из воздушной печи на Нижнесалдинском заводе, Панорама Нижнетагильского завода…Главным достоинством В. Раева суть правда и сила воображения. Главная стихия его – огонь. Подробности верны, искусство требует опытности, но талант тут – и прекрасный! Благодарим В. Раева за то, что он познакомил нас с Уральскими заводами и Уральской натурою» [13].

В исследовании, опубликованном в 1947 г., П. Корнилов со ссылкой на заметку той же «Северной пчелы» приводит перечень, который содержит семь наименований картин, но с искажениями в названиях заводов и цехов [14]. П. Корнилов пишет о четырех картинах, относящиеся к владениям Демидовых – «Москательная фабрика на Нижнетагильском

заводе», «Кричная фабрика на Нижнетагильском заводе» [15], «Выпуск чугуна из воздушной печи на Нижнесалдинском заводе» и «Панорама Нижнетагильского завода», что совпадает с приведенными в петербурской газете названиями. Кроме того, П. Корнилов перечисляет картины под названиями - «Медеплавильная печь на Бийском заводе», «Выпуск чугуна из доменной печи на Бийском заводе», «Сплейсофенные печи на Бийском заводе». Последние три, судя по названию, были созданы за пределами Урала на Алтае – в городе Бийске.

В. Е. Раев всю свою жизнь вел и оставил полный метких наблюдений дневник, в котором фиксировал каждое созданное им произведение, а также все свои передвижения. Однако поездку на Алтай ни в это время, ни в более ранее или позднее, он не упоминает. Вероятно, П. Корнилов ошибся в написании названий, и «Бийский завод» есть не что иное, как «Выйский завод». Бийский медеплавильный завод, если таковой и был в то время, не входил во владение Демидовых, а значит и не мог входить и в заказ 1836–1838 гг. При этом встает вопрос о правильности названия картины «Выпуск чугуна из доменной печи на Бийском заводе». С другой стороны, сведений о наличии доменной печи на Выйском медеплавильном заводе, где было железоделательное производство, пока нет.

Известно, что в описях петербургского дома П. Н. Демидова, датированных 1841 г., упоминаются картины В. Е. Раева [16]. После продажи дома они оказались в руках нескольких владельцев. Впоследствии пять картин были переданы в собрание ГИМ из Государственного музейного фонда, Музея революции и частных коллекций: это «Вид Выйского медеплавильного завода», «Вид Черноисточинского завода», «Кричная фабрика на Нижнетагильском заводе», «Панорама Нижнего Тагила с Лисьей горы» и «Вид неизвестного цеха» [17].

В НТМЗ хранится один видописный пейзаж В. Е. Раева, входящий в состав этого заказа. Репродукцию еще одной работы В. Е. Раева «Вид кричного цеха» со ссылкой на фонды Пермской картинной галереи (ПКГ), в качестве иллюстрации к одной из своих работ использует Т. К. Гуськова [18]. Факт ее наличия в фондах ПКГ не получил подтверждения.

Несмотря на немногочисленность известных нам картин Е. В. Раева, Т. М. Трошина делает вывод о том, что они «стали важной вехой, как на его собственном творческом пути, так и в развитии индустриальной темы в искусстве середины века. Стилистика и тематика этой серии во многом определили пути развития живописи на Урале» [19]. Так, полотно В. Е. Раева «Панорама Нижнего Тагила с Лисьей горы», становится весьма популярным, но не само по себе, а в интерпретации Худояровых. Оно становиться известным и в росписи крышки свадебного сундука, хранящегося в коллекции ГИМа, и в наиболее часто воспроизводимой картине И. Худоярова «Гулянье на Лисьей горе» из собрания НТМЗ. Классически строгое произведение, органично входящее в серию видописных пейзажей уральского хозяйства Демидовых было творчески переработано И. Ф. Худояровым. Отметим, что в научных исследованиях В. А. Каменского [20], Б. В. Павловского [21], Т. М. Трошиной [22], Г. В. Голынец и С. В. Голынца [23], О. Н. Силоновой [24], Н. Н. Скорняковой [25] при анализе этой картины «пальма первенства», естественно, отдается В. Е. Раеву, а в научно-популярной литературе автором однозначно представляется И. Ф. Худояров.

Судьбу большей части наследия В. Е. Раева исследователям еще предстоит прояснить. По личному свидетельству художника, зарисовки с натуры выходили за пределы заказанных, например, виды горы Благодать – уникального месторождения железных руд [26], которое принадлежало казне. Следовательно, он мог создать значительно больше произведений, чем того требовал заказ Демидовых.

Следующая группа живописных произведений с изображениями демидовских заводов исследователи датируют второй четвертью XIX в. Прежде всего, это два подписных полотна из коллекции НТМЗ. Произведение «Листобойный цех Нижнетагильского завода» на лицевой стороне имеет авторскую надпись: *«Писал снимал Павел Федорович Худояров»*, которую можно трактовать и как «писал-снимал копию», и как «писал-снимал вид». Есть авторская подпись и на картине «Меднорудянский рудник» – *«Василий Худояров. 1849»* [27]. Известно, что эта картина была представлена восемнадцатилетним автором на выставку, которую служащие местной конторы подготовили к приезду Авроры Карловны Демидовой-Карамзиной. Сюжет картины неслучаен: именно в это время Меднорудянский рудник обеспечил благосостояние Демидовым и, по словам В. Б. Семенова, «русской культуре камня почти четверть века малахитовой лихорадки» [28].

Четыре других полотна не имеют подписи, но исследователи приписывают их Павлу Федоровичу Худоярову. Это работы «Высокогорский железный рудник» и «Листокатальный цех» (НТМЗ), «На старом Уральском заводе» (ЕМИИ), «Железоделательный завод» (Вологодский музей-заповедник).

Оснований для подобной атрибуции немного: не проведен технико-технологический и сравнительный анализ, нет окончательных заключений. Так, предположение об авторстве картины из собрания Вологодского музея было выдвинуто тагильским художником М. В. Дистергефтом, не изучавшим творчество Худояровых, но оно было принято к сведению. Исследователь О. Н. Силонова посчитала возможным включить последние три картины в каталог работ П. Ф. Худоярова под предположительным авторством [29].

Таким образом, круг дошедших до наших дней произведений видописного жанра и жанра заводского интерьера, связанных с уральскими заводами Демидовых, не слишком велик по сравнению с тем, что было создано. Несомненно, что сегодня в коллекциях провинциальных музеев хранятся произведения, требующие атрибуции, среди которых возможно есть и картины В. Е. Раева, П. П. Веденецкого, Худояровых или их копии. Однако, и имеющиеся произведения ждут продолжения исследования: многие из них, как показал анализ литературы, не имеют достойного искусствоведческого и культурологического описания. Заметим, что произведения видописного жанра обладают и богатейшими возможностями для реконструкции повседневной жизни населения горнозаводского Урала – исследования Ю. В. Крупянской, Н. С. Полищук [30], В. Б. Семенова [31] и авторов данной статьи [32] тому доказательство: в исторических исследованиях они используются как иллюстрации к написанному, а не как самоценный источник.

Не все живописные полотна имеют воспроизведения в литературе (например, «Вид Уткинской пристани» П. П. Веденецкого) или воспроизведены лишь фрагментарно. Знаменитое «Гулянье на Лисьей горе» И. Ф. Худоярова воспроизведено полностью лишь в книге Б. В. Павловского 1963 г. и то в черно-белом варианте [33]. Малотиражность и краеведческий характер большинства изданий делает недоступность и уже проведенных исследований даже для специалистов. Так Н. Н. Скорнякова в статье, изданной в 2008 г., констатирует отсутствие сведений о местонахождении трех работ П. П. Веденецкого [34]: «Вид Нижнесалдинского завода», «Вид Нижнего Тагила зимой» и «Вид Уткинской пристани», в то время как эти картины украшают экспозицию НТМЗ с момента его возрождения в 1920-е гг. и две первые воспроизведены в книге-альбоме о музее, опубликованной в 1995 г. [35].

Серьезным препятствием в исследовании наследия является и отсутствие единства в названиях работ. «Рекорд» по количеству названий побила картина П. Ф. Худоярова «Листокатальный цех». Вольное отношение к названиям порождает многие неточности и путаницу в исследованиях творчества художников или периода (см. Прил.).

Хотя список публикаций, в которых речь идет о представленных картинах, насчитывает около двух десятков наименований, исследование такого явления культуры России в целом и Урала в частности как зарождение производственного жанра, имеющего прямое отношение к Нижнему Тагилу, проведено не в полной мере. Исключение из этого списка творчество Худояровых. В приоритетах советской науки для исследователей были привлекательны судьбы крепостных: их жизненный путь был ярким свидетельством несправедливости жизни угнетенных. Кроме того, прикладной характер творчества ремесленников Худояровых гармонично вписывался в эстетику социалистического реализма. Известный искусствовед Б. В. Павловский [36] не скрывает свой (и, отметим, во многом справедливый) восторг в отношении работ крепостных Худояровых, которые по своему социальному положению ближе к героям своих полотен, чем выпускники Академии художеств – освободившийся от крепости В. Е. Раев и выходец из мещан Нижнего Новгорода П. П. Веденецкий.

Изучение вклада в развитие провинциальной культуры Академии художеств [36] и местных художественных школ изменили взгляд на развитие уральской художественной культуры [37]. Существенно изменилась поле для исследований с публикацией музейных предметов ГИМа [38] и первичного описания наследия Худояровых [39]. Созданное художниками первой половины XIX в. живописное наследие важно для понимания исторических и культурных процессов России в целом и потому требует более пристального внимания. Здесь уместно повторить тезис, впервые выдвинутый Т. М. Трошиной: «Индустриальная тема в этих произведениях впервые прозвучала столь развернуто и весомо» [40]. Искусствовед Н. Н. Скорнякова также отмечает: «Заводской пейзаж – явление достаточно редкое в русском изобразительном искусстве первой половины XIX века. Тем большую историко-культурную и художественную ценность представляют уральские виды, выполненные в 1830–1840-е гг. замечательными, хотя и малоизвестными русскими художниками П. П. Веденецким, В. Е. Раевым, и братьями П. Ф. и И. Ф. Худояровыми» [41]. Анализ опубликованного материала выявил ряд противоречий в атрибуции живописных произведений художников первой половины XIX в. и дал надежду на выявление неизвестных нам творений того времени.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Силонова О. Н. Крепостные художники Демидовых. Училище живописи. Худояровы. XVIII–XIX века. Из истории подготовки специалистов художественных и художественно-ремесленных профессий Демидовыми. Екатеринбург, 2007. С. 97–98.

2. Малаева З. Г. Металлические раритеты с лаковой росписью // Антиквариат. № 10 (11). 2003. октябрь. С. 16.

3. Силонова О. Н. Указ. соч., 2007. С. 99.

4. Силонова О. Н. Указ. соч., 2007. С. 212, 213.

5. Скорнякова Н. Н. Виды уральских заводов Демидовых в работах русских художников первой половины XIX в. // Горный журнал. Цветные металлы. Черные металлы. Обогащение руд. Спецвыпуск. 2008. С. 15

6. Трошина Т. М. Коллекции Демидовых в музеях и архивах Урала //Альманах Международного Демидовского Фонда. Вып. 2. М., 2003. С. 40.

7. Раев В. Е. Воспоминания о моей жизни. М., 1993. С. 100.

8. Раев В. Е. Указ. соч. С. 83, 84, 92, 94, 96, 97.

9. Скорнякова Н. Н. Указ. соч. С. 17.

10. Скорнякова Н. Н. Указ. соч. С. 17.

11. Трошина Т.М. Художники Арзамасской школы на Урале // Одиннадцатые Бирюковские чтения. Шадринск, 1994. С. 69.

12. Собко [без инициалов] Указатель художественных произведений, выставленных в залах Императорской Академии Художеств. СПб., 1839. С. 15.

13. Беглый взгляд на выставку Академии Художеств // Северная пчела. 1839. № 232. С. 923. Автор заметки неверно опубликовал инициал имени художника: вместо В. – Г.

14. Корнилов П. Арзамасская школа живописи. М.–Л., 1947. С. 107–108.

15. В книге Корнилова П. Указ. соч. на с. 107 ошибочно «Кирчная».

16. Трошина Т. М. Указ. соч., 2003. С. 40.

17. Скорнякова Н. Н. Указ. соч. С. 17. В коллекции ГИМа хранится поздняя копия неизвестного художника с картины В. Е. Раева «Выпуск чугуна на Нижнесалдинском заводе», оригинал которой хранится в фондах НТМЗ. Вероятно, копия была сделана к выставке «Труд и быт рабочего и крестьянского населения Урала конца XVIII и XIX в.», которая состоялась в ГИМе в 1927 г.

18. Гуськова Т. К. Заводское хозяйство Демидовых в первой половине XIX века. Челябинск, 1995. С. 183.

19. Трошина Т. М. Указ. соч., 2003. С. 40.

20. Каменский В. А. Художники крепостного Урала. Свердловское книжное издательство, 1957. С. 66–67.

21. Павловский Б. В. Крепостные художники Худояровы. Свердловск, 1963. С. 29–30.

22. Трошина Т. М. Демидовы и прикладное искусство Урала // Уральская старина: литературно-краеведческий сборник. Вып. 3. Екатеринбург, 1997. С. 168–169; Она же. Указ. соч., 2003. С. 40.

23. Голынец Г. В., Голынец С. В. Академия художеств и Урал // Декоративное искусство. 2005. С. 29.

24. Силонова О. Н. Спорные моменты истории создания картины «Гуляние на Лисьей горе» из коллекции Нижнетагильского музея-заповедника // Тагильский край в панораме веков. Екатеринбург, 1999. С. 57.

25. Скорнякова Н. Н. Указ. соч. С. 17.

26. Раев. В. Е. Указ. соч. С. 97.

27. Силонова О. Н. Указ. соч., 2007. С. 407, 409.

28. Семенов В. Б. Малахит. Т. 1. Свердловск, 1987. С. 39.

29. Силонова О. Н. Указ. соч. 2007. С. 407.

30. Крупянская В. Ю., Полищук Н. С. Культура и быт рабочих горнозаводского Урала (конец XIX – начало XX в.). М., 1971. С. 35, 164; р. 3, 25.

31. Семенов В. Б. Указ. соч. С. 29, 31, 35, 39.

32. Ильина Е. В., Устинова Е. А. Картины жизни горного царства. Будни и праздники Нижнего Тагила в произведениях художников первой половины XIX в. // Образ Урала в изобразительном искусстве. Екатеринбург, 2008. С. 85–99.

33. Павловский Б. В. Указ. соч. Вклейка.

34. Скорнякова Н. Н. Указ. соч. С. 15.

35. Музей горнозаводского дела. Нижний Тагил: Книга-альбом. – Екатеринбург: Баско. 1995. С. 146, 147.

36. Голынец Г. В., Голынец С. В. Академия художеств и пластические искусства Урала // Материалы Шестой Межрегиональной научно-практической конференции «Университетская библиотека в образовательном пространстве XXI века»; Они же. Указ. соч., 2005. С. 28–35.

37. Силонова О. Н. Указ. соч., 2007; Трошина Т. М. каз. соч., 1994. С. 69–70.

38. Малаева З. Г. Металлические раритеты с лаковой росписью…; Скорнякова Н. Н. Указ. соч.

39. Силонова О. Н. Указ. соч., 2007. С. 406–412.

40. Трошина Т. М. Указ. соч., 1994. С. 69.

41. Скорнякова Н. Н. Указ. соч. С. 18.

Сведения о публикациях живописных полотен с изображением уральских заводов Демидовых

Автор	Название	Дата создания	Место хранения	Место публикации
Веденецкий П. П.	Вид Черноисточинского завода	1836	ГИМ	1, с. 46; 7, с. 6; 11, с.15
Веденецкий П. П.	Вид Нижнетагильского завода	1836	ГИМ	1, с. 34 фрагмент ч/б; 11, с. 15
Веденецкий П. П.	Вид Нижнесалдинского завода	1836	НТМЗ	4, с. 146; 13, с. 20
Веденецкий П. П.	Нижний Тагил зимой	1836 1830-е	НТМЗ	1, с. 46; 4, с. 147; 13, с. 28
Перезолов Терентий или Трофим	Вид Нижнетагильского Высокогорского железного рудника Вид на Высокогорский железный рудник	1826	НТМЗ	4, с. 146; 9, с. 31; 10, с. 173; 13, с. 14
Перезолов Т. К.	Вид на Высокогорский рудник	ГЭ		
Раев В. Е.	Вид Выйского медеплавильного завода	1838	ГИМ	11, с. 18
Раев В. Е.	Панорама Нижнего Тагила с Лисьей горы Вид Нижнетагильского завода	1837	ГИМ	11, с. 18
Раев В. Е.? Копия с картины П. Ф. Худоярова И. Худояров	Вид кричного и литобойного цеха Нижнетагильского завода	I пол. XIX в.	ГИМ	11, с. 18
Раев В. Е.	Вид Черноисточинского завода в 1837 г.	1837	ГИМ	7, с. 32–33
Раев В. Е.	Вид кричного цеха	I пол. XIX в.		1, с. 183 ч/б
Раев В. Е.	Вид неизвестного цеха		ГИМ	11, с. 17
Раев В. Е. Копия из собрания НТМЗ	Выпуск чугуна на Нижнесалдинском заводе		ГИМ	11, с. 17
Раев В. Е.	Выпуск чугуна на Нижнесалдинском заводе		НТМЗ	
Худояров П. Ф.	Гулянье на Лисьей горе		ГИМ	11, с. 18
Худояровы	Вид Нижнетагильского завода		ГИМ	3, с. 16
Худояров И. Ф.	Гулянье на Лисьей горе	1840-е	ГИМ	11, с. 18; 8, с. 35, 164, рис. 3, 25 фрагмент ч/б
Худояров И. Ф.	Гулянье на Лисьей горе	1830–40-е	НТМЗ	1, с. 40 фрагмент ч/б; 2, с. 91 фрагмент; 4, с. 148 фрагмент; 5, рис. 2. 32; 6, с. 31 фрагмент; 9, с. 29; 10, с. 162 фрагмент; 13, с. 8–9 фрагмент;

Худояров П. Ф.	Листокатальный цех Листопрокатный цех Нижнетагильского завода Листопрокатный стан на Нижнетагильском заводе Листокатальный цех Нижнетагильского завода	1830-е	НТМЗ	1, с. 96 фрагмент ч/б; 2, с. 234; 10, с. 407; 13, с. 37 (зеркальное изображение)
Худояров П. Ф.	Листобойный цех Нижнетагильского завода	1830-е	НТМЗ	1, с. 46, с. 171 фрагмент ч/б; 2, с. 249; 4, с.149; 8, с. 164, рис. 1 ч/б; 10, с.409; 13, с. 35
Худояров П.Ф.	На старом Уральском заводе На Уральском заводе	1830-е	ЕМИИ	10, с. 406; 12, с. 45
Худояров П. Ф.	Железоделательный завод	1830-е	Вологодский музей-заповедник	10, с. 407
Худояров В. П.	Меднорудянский рудник	1849	НТМЗ	1, с. 59 фрагмент ч/б 2, с. 59; 4, с. 146; 9, с. 39; 10, с. 409; 13, с. 11
Худояров П. Ф. Худояров В. Ф.	Высокогорский рудник Высокогорский железный рудник Железный рудник в Нижнем Тагиле	I пол. XIX в.	НТМЗ	1, с. 57; с. 193 фрагмент ч/б; 2, с. 128; 9, с. 31; 10, с. 407; 13, с. 15

1. Гуськова Т. К. Заводское хозяйство Демидовых в первой половине XIX века. Челябинск, 1995. 242 с. : ил.

2. Комратов Ю. С. Памятники индустриальной культуры Урала. Вид Нижнетагильского Высокогорского железного рудника. Нижнетагильский металлургический завод. XVIII–XX века. Екатеринбург, 1996. 362 с. : ил.

3. Малаева З. Г. Металлические раритеты с лаковой росписью // Антиквариат. № 10 (11). 2003. октябрь. С. 15–18.

4. Музей горнозаводского дела. Нижний Тагил: Книга-альбом [текст]. Екатеринбург: Баско. 1995. 176 с. : ил.

5. Народное искусство Урала. Традиционный костюм = L'art populaire d'Oural / ред. сост. А. А. Бобрихин; А. А. Бобрихин, О. Д. Коновалова, С. Н. Кучевасова, Н. Г. Сидорова, О. М. Тихомирова (Свердловский областной Дом фольклора). Екатеринбург: Баско, 2007. 112 с.: ил.

6. Наш адрес – Ленинский район. – Нижний Тагил, 2006. 251 с. : фот. цв. фот.

7. Пичугин А. Л., Рогожина А. А. Очерки по истории поселка Черноисточинск; ред. Н. Б. Кустова, Н. Ю. Алферьева. Черноисточинск, 2006. 192 с. : ил.

8. Крупянская В. Ю. Культура и быт рабочих горнозаводского Урала (конец XIX– начало XX в.). М.: Наука. 1971. 288 с.

9. Семенов В. Б. Малахит. Т. 1. Свердловск: Средне-Уральское книжное издательство, 1987. 240 с. : ил.

10. Силонова О. Н. Крепостные художники Демидовых. Училище живописи. Худояровы. XVIII–XIX века. Из истории подготовки специалистов художественных и художественно-ремесленных профессий Демидовыми [Нижний Тагил]. Екатеринбург: Баско, 2007. 416 с.: ил.

11. Скорнякова Н. Н. Виды уральских заводов Демидовых в работах русских художников первой половины XIX в. // Горный журнал. Цветные металлы. Черные металлы. Обогащение руд. Спецвыпуск. 2008. С. 14–18.

12. Соколов М.Н. Интерьер в зеркале живописи. Заметки об образах и мотивах интерьера в русском и советском искусстве. М.: Советский художник, 1986. 246 с. : ил.

13. Три столетия «Старого соболя». Екатеринбург. 2000. 271 с. : ил., фот., цв. фот., портр.